

PRACOWNIA PROJEKTOWA - MGR INŻ. ARCH. KRZYSZTOF NOWAK

Os. Młodych 11, 32-200 Miechów, tel. 41 383-19-66, kom. 600 223 864

Załącznik nr 1/1
do decyzji 84.6740.138.20.6
z dnia 29.04.2006
zawiera 335 stron
kolejno ponumerowanych

PROJEKT BUDOWLANY

NAZWA INWESTYCJI – Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku oświatowego ze zmianą jego funkcji użytkowej dla potrzeb „Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin” (kat. obiektu XI)

z instalacjami wewnętrznymi: wodno-kanalizacyjną, centralnego ogrzewania, gazową i elektryczną wraz z przebudową sieci wodociągowej i budową przyłącza wodociągowego, przebudową utwardzenia działki (drogi wewn. i dojeścia) oraz rozbiórką 2-ch budynków gospodarczych

mgr inż. Krzysztof Nowak
ARCHITEKT
upowaz. do projekt. 169/85
32-200 Miechów, Os. Młodych 11

LOKALIZACJA

- Jednostka ewidencyjna: Miechów, Obręb: 0026 Strzeżów Drugi, dz. nr ewid. 155

INWESTOR

- Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koła w Miechowie 32-200 Miechów, ul. Sienkiewicza 24

AUTORZY OPRACOWANIA:

- ARCHITEKTURA
(03. 2016)

Projektant



mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

Uprawnienia budowlane do projektowania o specjalności architektonicznej bez ograniczeń

Nr ewid. upraw. 169/85

Sprawdzający

mgr inż. Wojciech Dąbek
ARCHITEKT
upr nr 166/98
Kielce, Os. Centrum 1/109

mgr inż. Robert Szmigielski
Uprawnienia do projektowania nadzorowania i kierowania robotami budowlanymi
Nr upr. KL-357/88, KL-707/94
32-200 Miechów ul. Szpitalna 5/5
tel. 041 38 32 222

- KONSTRUKCJA
(03. 2016)

ZBIGNIEW MUCHA

uprawniony do projektowania, kierowania nadzorowania robotami z zakresu instalacji i urządzeń Miechów, ul. Buczka 49 KL-37/92
NIP 659-100-72-66 Regon: 290317290
tel. 044/ 393 27 10. 0501 148 497

mgr inż. Sławomir Mucha
upr MAP/0260/POOS/06, 366/2000
do projektowania i kierowania bez ogr sieci, inst i urządzeń ciepłych, wentyl gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

- INSTALACJE SANITARNE
(03.2016)

ZBIGNIEW OLEKSIAK

technik elektryk
upr. prof. nr KL-619/94

inż. Juliusz Zegar
Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ewid 216/2001.

- INSTALACJE ELEKTRYCZNE
(03.2016)

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

– wg drugostronnego wyszczególnienia

(Strona tytułowa – c.d.)

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

A. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

- 1-4. Kserokopie uprawnień
- 5. Oświadczenie o zgodności projektu z obowiązującymi przepisami
- 6-10. Opis projektu zagospodarowania terenu
- 11-18. Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- 19-20. Postanowienie prostujące decyzję o l.i.c.p.
- 21. Warunki do projektowania przyłącza wod..
- 22-23. Warunki przyłączenia do sieci nn
- 24-25. Decyzja na wykonanie przebudowy zjazdu
- 26-27. Opinia sanitarna PPIS
- 28. Projekt zagospodarowania terenu (rys. 1/PZ) 1:500
- 29. Mapa celów projektowych
- 30. Schemat utwardzenia działki
- 31-32. Projekt zbiornika na ścieki

B. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – KONSTRUKCYJNY

- 33-35. Opis zakresu i sposobu wykonywania robót rozbiórkowych
- 36-47. Opis techniczny do projektu architektoniczno – budowlanego
- 48-55. Charakterystyka energetyczna budynku
- 56-59. Informacja BIOZ

- 60. Rzut piwnic (rys. 2) 1:100
- 61. Rzut parteru z uzgodnieniami (rys. 3) 1:100
- 62. Rzut piętra i poddasza (rys. 4) 1:100
- 63. Rzut poddasza (rys. 5) 1:100
- 64. Rzut więźby dachowej i dachu (rys. 6) 1:100
- 65. Przekrój A-A i C-C (rys. 7) 1:100
- 66. Przekrój B-B (rys. 8) 1:100
- 67. Elewacje (rys. 9a) 1:100
- 68. Elewacje (rys. 9b) 1:100

- 69-74. Inwentaryzacja budowlana – rysunki

- 75-81. Ekspertyza techniczna i opis konstrukcyjny
- 82-156. Część konstrukcyjna - rysunki
- 157-209. Obliczenia statyczne

C. PROJEKT INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ

- 210-308. Wg. wyszczególnienia

D. PROJEKT INSTALACJI SANITARNYCH

- 309- 335. Wg. wyszczególnienia

Kielce, 1985 - 10 - 07.



IZBA ARCHITEKTÓW
~~REPUBLICY POLSKIEJ~~

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. KRZYSZTOF NOWAK

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr 169/85, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: MP-0426.

Członek czynny od: 20-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 14-01-2015 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: 30-06-2016 r.

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0426-E18B-C968-98A5-DYC2

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt. 1, § 4 ust. 1 i 2, § 7, § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. Nr 8, poz. 46/ stwierdza się, że

OBYWATEL NOWAK KRZYSZTOF
MAGISTER INŻYNIER ARCHITEKT

urodzony dnia 8 kwietnia 1957 r. w Miechowie

posiada przygotowanie zawodowe, uprawniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności architektonicznej.

OBYWATEL NOWAK KRZYSZTOF jest upoważniony do :

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań :
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów, gębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczyalnych,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego :
 - a/ wszelkich budynków,
 - b/ budowli w budownictwie osób fizycznych oraz budowli służących do celów rozrywki, wypoczynku i sportu - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów gębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

Otrzymuje :

Ob. Krzysztof Nowak
ul. Szpitalna 6/12
Miechów

STAROSTWO POWIATOWE
w MIECHOWIE
Wydział Budownictwa
i Architektury



mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

Za zgodność

Z oryginalnym stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

RR.XIII.JG.7136-5-05

Kraków, dnia 28 kwietnia 2005 r.

DUPLIKAT

URZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE
WYDZIAŁ POLITYKI REGIONALNEJ
I PRZESTRZENNEJ
31-547 Kraków, ul. Kordylewskiego 11

RP-Upr.186/93

Kraków, dnia 7 czerwca 1993 r.

ZASWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. WOJCIECH DANEK

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **RP-Upr.186/93**, pod numerem: **MP-0136**.

Członek czynny od: 20-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-01-2016 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2016 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0136-168B-677C-9E26-EAD9

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

DECYZJA
O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO DO PEŁNIENIA
SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 4 ust. 1 i 2, § 7, § 13 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późniejszymi zmianami) – stwierdza się, że:

Pan Wojciech DANEK – magister inżynier architekt urodzony dnia 10 maja 1963 r. w Krakowie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności architektonicznej.

Pan Wojciech DANEK jest upoważniony do:

1. sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
 - a – architektonicznych-wszelkich obiektów budowlanych,
 - b – konstrukcyjno-budowlanych w zakresie obiektów budowlanych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
2. kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy oraz oceniania i badania stanu technicznego wszelkich obiektów budowlanych w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³.

Pieczętka podłużna o treści: Z up. Wojewody mgr inż. arch. Janusz Sepiół Dyrektor-Wydziału. Pieczęć okrągła z godłem państwa i napisem w otoku o treści: Wojewoda Krakowski.

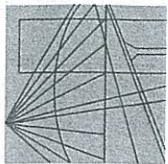
Duplikat niniejszej decyzji wystawiono na podstawie dokumentów posiadanych w Archiwum Zakładowym Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

STAROSTWO POWIATOWE
W MIECHOWIE
Wydział Budownictwa
i Architektury

Zastępca Dyrektora Wydziału

mgr inż. arch. Zdzisława Gabryś

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

Kraków,
3 grudnia 2015 r.

Zaświadczenie

Pan/Pani.....
Krzysztof Nowak

.....
os. Młodych 11

.....
32-200 Miechów

.....
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

.....
MAP/BO/0022/07

.....
o numerze ewidencyjnym

.....
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

.....
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia
1 stycznia 2016 r.

.....
31 grudnia 2016 r.

.....
PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w Krakowie

.....
dr inż. Stanisław Karczmarski
(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W KRAKOWIE

.....
Za zgodność
głównie stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Kielcach
Wydział Regionalny Zarządzania
Urząd Województwa
i Budownictwa
ul. Piłsudskiego 10/16
40-001 Kielce

Kielce, 1985 - 10 - 07

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

na podstawie 3 17 ust. 1 pkt 1, 3 4 ust. 1 i 2, 5 7, 8 0 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. Nr 8, poz. 46/ stwierdza się, że

OBYWATEL NOWAK KRZYSZTOF
MAGISTER INŻYNIER ARCHITEKT

urodzony dnia 8 kwietnia 1957 r. w Miechowie

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności architektonicznej.

OBYWATEL NOWAK KRZYSZTOF jest upoważniony do :

1/ sporządzenia projektów w zakresie rozwiązań :

- a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
- b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,

2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego :

- a/ wszelkich budynków,
- b/ budowli w budownictwie osób fizycznych oraz budowli służących do celów rozrywki, wypoczynku i sportu - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

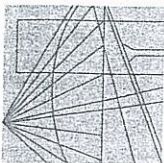
Otrzymuje :

Ob. Krzysztof Nowak
ul. Szpitalna 6/12
Miechów



STAROSTWO POWIATOWE
W MIECHOWIE
Wydział Budownictwa
i Architektury

.....
mgr inż. arch. Aleksander Dobroszycki
DYREKTOR WYDZIAŁU



Kraków,
17 grudnia 2015 r.

Zaświadczenie

Pan/Pani.....
Robert Szmigielski

miejsce zamieszkania.....
ul. Szpitalna 5/5

.....
32-200 Miechów

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BO/4221/01

o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia
1 stycznia 2016 r.

do dnia
31 grudnia 2016 r.

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W KRAKOWIE

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w Krakowie

Staniław Karczmarczyk
dr inż. Staniław Karczmarczyk
(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

tel. + 48 12 630 90 60, 630 90 61, fax +48 12 632 38 89 www.map.pib.org.pl email: map@map.pib.org.pl

URZĄD WOJEWÓDZKI
w KIELCACH
Wydział Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego
Nr ewid. KL-707/94

Kielce, 1994 - 12 - 16

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Na podstawie § 13 ust.1 pkt 2, § 2 ust.1 pkt 1, § 6 ust.2, § 7, § 5 ust.1 pkt 1, § 13 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U Nr 8, poz.46 - z późniejszymi zmianami) stwierdza się, że

PAN SZMIGIELSKI ROBERT
magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 1 kwietnia 1960 r. w Miechowie posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

PAN SZMIGIELSKI ROBERT jest upoważniony do:

- 1) sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków i innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2) sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
- 3) kierowania, nadzorowania i kontrolowania technicznego budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz kontrolowania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych.

Otrzymuje:

Pan Robert Szmigielski
ul. Szpitalna 5/5
32-200 Miechów



Miechów, dn. 10.03.2016

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art.20, ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane
(tekst jednolity Dz. U. z 2006 r Nr 156, poz. 1118 ze zm.)

O Ś W I A D C Z A M

że projekt budowlany:

**Przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącego budynku oświatowego
ze zmianą jego funkcji użytkowej dla potrzeb „Centrum Wsparcia Osób
z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin” (kat. obiektu XI)**

z instalacjami wewnętrznymi: wodno-kanalizacyjną, centralnego ogrzewania, gazową
i elektryczną wraz z przebudową sieci wodociągowej i budową przyłącza wodociągowego,
przebudową utwardzenia działki (drogi wewn. i dojsčia)
oraz rozbiórką 2-ch budynków gospodarczych

mgr inż. Krzysztof Nowak
ARCHITEKT
upoważ. do projekt. 169/85
32-200 Miechów, Os. Młodych 11

zlokalizowanego

Jednostka ewidencyjna: Miechów,
Obręb: 0026 **Strzeżów Drugi**, dz. nr ewid. **155**

został sporządzony
zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

Sprawdzający:

Architektura:



mgr inż. **Wojciech Dąbek**
ARCHITEKT
upr nr 186/93
Krosno, Os. Centrum „C” 11/19

Konstrukcja

mgr inż. arch. **Krzysztof Nowak**

Uprawnienia budowlane do projektowania
o specjalności architektonicznej bez ograniczeń

Nr ewid. upraw. 169/85

mgr inż. **Robert Szmigielski**
Uprawnienia do projektowania nadzorowania
i kierowania robotami budowlanymi
Nr upr. KL-357/88, KL-707/94
32-200 Miechów ul. Szpitalna 5/F
tel. 041 38 32 222

OPIS DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. NAZWA INWESTYCJI – Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa

istniejącego budynku oświatowego ze zmianą jego funkcji użytkowej dla potrzeb „Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin” (kat. obiektu XI)

z instalacjami wewnętrznymi: wodno-kanalizacyjną, centralnego ogrzewania, gazową i elektryczną wraz z przebudową sieci wodociągowej i budową przyłącza wodociągowego, przebudową utwardzenia działki (drogi wewn. i dościa) oraz rozbiórką 2-ch budynków gospodarczych

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym znak: BPP.6730.108.2015 z dnia 01.10.2015 r. oraz postanowienie ją prostujące znak: BPP.6730.108.2015.1 z dnia 07.03.2016 r. wydane przez Burmistrza Gminy i Miasta Miechów

LOKALIZACJA

- Jednostka ewidencyjna: Miechów,
Obręb: 0026 **Strzeżów Drugi**, dz. nr ewid. 155

INWESTOR

- Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koła w Miechowie
32-200 Miechów, ul. Sienkiewicza 24

2. OPINIA GEOTECHNICZNA GRUNTU DLA POTZREB PRZEBUDOWY, NADBUDOWY I ROZBUDOWY ISTNIEJACEGO BUDYNKU

Będący przedmiotem niniejszego opracowania budynki należy do drugiej kategorii geotechnicznej obiektów (Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych – Dz. U. 2012, poz. 463).

Dla potrzeb niniejszego opracowania sporządzono: OPINIĘ GEOTECHNICZNA, DOKUMENTACJĘ BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO, PROJEKT GEOTECHNICZNY przez „GEOMAG”, Firmę Usług Geologicznych i Geotechnicznych, Mirosław Słowik, ul. Radzikowskiego 67/33, 32-315 Kraków (listopad 2015 r.).

3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Będący przedmiotem opracowania budynek oświatowy (ozn. nr 1a), którego planowana jest przebudowa, nadbudowa i rozbudowa na potrzeby „centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin” znajduje się w północno-wschodniej części terenu szkolnego w Strzeżowie Drugim składającego się z działki ozn. nr ewid. 155. Planowana jest jego przebudowa i nadbudowa oraz rozbudowa w kierunku północnym i zachodnim.

Oprócz budynku punktu oświatowego (byłej szkoły podstawowej) na działce znajdują się budynki gospodarcze (ozn. nr 2a i 2b) oraz elementy uzbrojenia przeznaczone do rozbiórki.

Obecnie dojazd do działki szkolnej odbywa się w oparciu o istniejący zjazd z drogi krajowej E-7 (działka nr ewid. 192), który przewiduje się przebudować wg. odrębnego opracowania i stosownego pozwolenia na zjazd publiczny zgodnie z decyzją G.D.D.K i A. Oddział w Krakowie znak: O.Kr.Z-3.4241.11.7.2016.mm.2 z dnia 11 lutego 2016 r.

Istniejące utwardzenie działki planuje się przebudować i rozbudować.

Frontowa część działki szkolnej jest ogrodzona, zakłada się wykonać przebudowę i rozbudowę ogrodzenia działki – poza zakresem niniejszego opracowania.

Na działce szkolnej znajduje się niezbędne uzbrojenie, tj. sieci bądź przyłącza: energetyczne, i wodociągowe, które na warunkach ich zarządców przewiduje się rozbudować bądź przebudować.

W ramach niniejszego opracowania projektowego ujęto przebudowę odcinka sieci wodociągowej z wykonaniem nowego przyłącza wodociągowego.

Znajduje się także przyłącz kanalizacji sanitarnej ze zbiornikiem na ścieki sanitarne przeznaczone do likwidacji. Według odrębnego postępowania planowana jest budowa nowego zbiornika na ścieki sanitarne z przyłączem kanalizacji sanitarnej.

Objęta niniejszym opracowaniem inwestycja nie wpłynie w sposób istotny na zmianę sposobu użytkowania działki. Inwestycji zlokalizowana jest w części działki obecnie użytkowanej w podobny sposób.

4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

P.P.P. (poziom posadowienia parteru – istn.) - 0,00 = ok. 358,10 m.n.p.m.

P.T. (poziom terenu) = ok. 357,80

Oprócz przebudowy i nadbudowy budynku oświatowego na „Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin” ozn. nr 1a i jego rozbudowy ozn. nr 1b i 1c planuje się wykonać:

- przebudowę odcinka sieci wodociągowego, polegającej na likwidacji jego części ozn. 3a kolidującej z projektowanym budynkiem (segm 1c) i jego przełożenie ozn. nr 3b wraz

z wykonaniem nowego przyłącza wodociągowego do budynku ozn. 3c,

- przebudowę istniejącego i budowę dodatkowego utwardzenia działki o nawierzchni z kostki betonowej, w tym:
 - drogi pożarowej ozn. nr 7b,
 - ozn. nr 7c dojść pieszych i dojazdów gospodarczych, miejsc postojowych (wraz utwardzonym placem na kontener na śmieci ozn 7d),

Przed przystąpieniem do robót budowlanych należy wykonać rozbiórkę dwóch budynków gospodarczych ozn. nr 2a i 2b oraz północnej dobudówki do istniejącego budynku oświatowego.

Ponadto wg. odrębnych opracowań i stosownych zezwoleń planowane jest wykonanie:

- zbiornika na ścieki sanitarne ozn. nr 4b (jako betonowego, prefabrykowanego o pojemności 40 m³ lub 4 x 10 m³) wraz z przyłączem kanalizacyjnym ozn. nr 4a,
- przyłącza energetycznego do budynku,
- montażu zbiornika na gaz ciekły propan-butan z przyłączem gazowym do budynku (jego orientacyjna lokalizacja ozn. nr 6),
- przebudowy istniejącego zjazdu indywidualnego na zjazd o parametrach zjazdu publicznego (ozn. nr 7a).

5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI (BILANS TERENU)

Pow. zabudowy budynku oświatowego po przebudowie, nadbudowie i rozbudowie na „ Centrum Wsparcia ...” ozn. nr 1a+1b+1c	730,48 m ²
Pow. proj. pocienia, wiaty i tarasu (związanych z budynkiem)	164,13 m ²
Pow. projektowanej drogi pożarowej ozn. nr 7b	815,70 m ²
Pow. proj. utwardzenia - dojść, dojazdów gospodarczych, parkingów, miejsca na kontener na śmieci ozn. nr 7c+7d	695,66 m ²
Pow. projektowanego zbiornika na ścieki sanitarne ozn. nr 4b (wg. odrębnego postępowania)	20,00 m ²
Powierzchnia działki objętej zakresem opracowania ozn. ABCD	6460,00 m ²

Wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki inwestycyjnej wynosi:

$$(730,48 + 164,13 + 20,00) : \text{ok. } 6460,00 = 0,14$$

Wymóg od 0,05 do 0,20 jest spełniony.

Wielkość obszaru biologicznie czynnego wynosi:

$(6460 - (730,48 + 164,13 + 20,00 + 815,70 + 695,66)) : \text{ok. } 6460 = 0,6245$
(tj. 62,45 %)

Wymóg – zachować min. 60 % działki jest spełniony.

Odległość (linia zabudowy) projektowanego budynku od krawędzi drogi krajowej działka nr ewid. 152/5 wynosi ok. m. i nie przekracza wskazanej na załączniku graficznym do decyzji lokalizacyjnej.

Ilość kondygnacji - 3 kondygnacje nadziemne.

Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej wynosi 8,11 m, wobec dopuszczalnej - do 12,0 m.

Wysokość do kalenicy wynosi 12,47, wobec dopuszczalnej – do 15,0 m.

Dach wielospadowy o kacie nachylenia połąci 38° i 25° - wobec dopuszczalnego od 20° do 45° .

6. ANALIZA I OKRESLENIE OBSZARU ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Planowana inwestycja polegać będzie w szczególności na przebudowie, nadbudowie i rozbudowie istniejącego budynku oświatowego, byłej szkoły podstawowej na obiekt opieki społecznej, tj. „Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin” z wykonaniem obiektów towarzyszących, takich jak przebudowa i rozbudowa utwardzenia działki, budowa zbiornika na ścieki sanitarne i przebudowa istniejącego uzbrojenia terenu.

Zakres planowanej inwestycji nie spowoduje istotnych zmiany, a więc i zwiększenia uciążliwości istniejącego obiektu.

Działka inwestora od strony wschodniej sąsiaduje z drogą krajową i posiada głębokość w zakresie objętym opracowaniem ok. 85 m, a jej szerokość (front) wynosi ok. 74 m, zaś od strony północnej i południowej w pasie najmniej 30m z działkami niezabudowanymi,

Istniejący budynek oświatowy wraz z planowaną rozbudową usytuowany jest w odległości ok. 50 m (nie licząc wiaty) od krawędzi drogi krajowej i ponad 15 m granicy najbliższej działki (niezabudowanej).

Projektowany zbiornik na ścieki sanitarne usytuowany jest w odległości ponad 7,50 m od granic działki.

Przeprowadzono analizę w oparciu o obowiązujące przepisy, w tym pożarowe, sanitarne, czy warunków technicznych dot. sytuowania budynków od działek sąsiednich (par. 12), przesłania (par. 13.1).

Uwzględniając funkcję, gabaryty i usytuowanie istniejącego budynku wraz z obiektami towarzyszącymi można stwierdzić, że nie będą one powodował ograniczeń w zagospodarowaniu działek sąsiednich, a w szczególności nie ulegnie zmianie dotychczasowy zakres oddziaływania.

Inwestycja stanowiąca przedmiot niniejszego opracowania w rozumieniu art. 3 pkt. 20 Ustawy Prawo Budowlane, gdzie za obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych jest przedsięwzięciem o obszarze oddziaływania mieszczącym się w działce, na której została zaprojektowana, bądź nie będzie zwiększała zasięgu oddziaływania ponad stan istniejący.

7. INNE DANE

Działka, na której znajduje się budynek nie podlega ochronie konserwatorskiej.

Projektowany obiekt nie będzie źródłem uciążliwości i nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.


mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

Uprawnienia budowlane do projektowania
o specjalności architektonicznej bez ograniczeń

Nr ewid. upraw. 169/85

mgr inż. Wojciech Danecki

ARCHITEKT

UPR nr 186/93

Kraków, Os. Centrum „C” 11/12


Miechów, dnia 01.10.2015r.

Znak:BPP.6730.108.2015

Wpłynęło do Kancelarii Koła PSOLi w Miechowie

data 05.10.2015/260

A. Uchł

DECYZJA Nr 31P/2015

o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust.1, art. 51 ust.1, punkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199) oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013.267) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09.07.2015 r. złożonego przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Miechowie, ul. Sienkiewicza 24, 32-200 Miechów

u s t a l a m

LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

o znaczeniu lokalnym

Inwestor: Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Miechowie, ul. Sienkiewicza 24, 32-200 Miechów

Przedmiot inwestycji: przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku oświatowego ze zmianą funkcji użytkowej dla potrzeb „Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin”.

Lokalizacja: działka o numerze ewidencyjnym: 155, gmina Miechów, obręb Strzeżów Drugi.

1.Rodzaj inwestycji: modernizacja istniejącej zabudowy – przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku oświatowego ze zmianą funkcji użytkowej dla potrzeb „Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin”.

Realizacja inwestycji przebiegać będzie na działce będącej własnością Gminy Miechów w użytkowaniu wieczystym Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Miechowie.

Przewidywany zakres rzeczowy inwestycji:

-linia zabudowy: nieprzekraczalna na przedłużeniu linii zabudowy istniejącego budynku na działce inwestora (wyznaczona graficznie),

-wskaznik powierzchni zabudowy do powierzchni działki inwestycyjnej – od 0,5 do 0,20

- powierzchnia biologicznie czynna – zachować min. 60% powierzchni działki,

-ilość kondygnacji – do 3 kondygnacji nadziemnych,

-wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki – do 12,0 m,

-wysokość do kalenicy – do 15,0 m,

-dach dwuspadowy lub wielospadowy o kącie nachylenia od 20° do 45°, w przypadku zaniesienia nadbudowy dach pozostaje bez zmian – płaski o kącie nachylenia do 15° dwuspadowy.

2.Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Zamierzenie inwestycyjne polega na przebudowie, rozbudowie i nadbudowie istniejącego budynku oświatowego ze zmianą funkcji użytkowej dla potrzeb „Centrum Wsparcia Osób z

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

Niepełnosprawnością Intelektualną i Ich Rodzin". Zostanie doinwestowany istniejący sposób zagospodarowania.

3. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

-warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: lokalizacja w terenie wyznaczonym liniami rozgraniczającymi teren inwestycji – według załącznika graficznego,

-warunki wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia w zagospodarowaniu przestrzennym wymagań ładu przestrzennego oraz wymagań w sprawie ochrony środowiska,

-warunki wynikające z przepisów odrębnych:

Należy spełnić warunki wynikające z ustawy prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. z 2013.1409 ze zm.) oraz warunki wynikające z przepisów wykonawczych.

Inwestycję należy zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami, Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej m.in. z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r.

-warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:

-nie wymaga nałożenia specjalnych warunków realizacji w zakresie ustalonych form ochrony przyrody - odpady powstające w trakcie budowy i eksploatacji (np. odpady) należy utylizować poza terenem inwestycji, zgodnie z wymogami ustawy o odpadach; Inwestycja nie może pogorszyć stanu środowiska naturalnego. W trakcie prac budowlanych należy zapewnić ochronę gleby, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych w obrębie prowadzonych prac.

Należy zastosować się do wszystkich działań technicznych mających na celu zapobieganie lub kompensację ewentualnie mogących czasowo wystąpić negatywnych oddziaływań na środowisko. Należy stosować takie rozwiązania, które ograniczą skutki ujemnego oddziaływania na grunty. Przy projektowaniu inwestycji należy zapewnić ochronę istniejącej zieleni. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie może spowodować uszkodzenia drzew i krzewów na terenie lokalizacji inwestycji i terenach przyległych.

W razie konieczności wycinki lub przesadzenia drzew i krzewów należy uzyskać stosowne decyzje – zgodnie z wymogami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2013.627 j.t. ze zm).

Teren przeznaczony pod inwestycję **znajduje się na terenie** Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (uchwała nr XVIII/303/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r.)

Teren inwestycji nie jest położony w obszarze ochrony przyrody, ochrony krajobrazu, poza zasięgiem oddziaływania na obszary **Natura 2000**, inwestycja **nie wymaga** nałożenia szczególnych warunków realizacji inwestycji w tym zakresie, ewentualne usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, na mocy ważnej decyzji Burmistrza zezwalającej na takie usunięcie. Lokalizacja inwestycji nie narusza ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym zapisów z zakresu ochrony gatunkowej.

Zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213 poz 1397) w związku z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013.1235 j.t. z późn. zmianami) przedmiotowa inwestycja – **nie**

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

13

została zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko może być stwierdzony.

-warunki ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: Teren nie podlega ochronie prawnej w aspekcie dziedzictwa kulturowego i ochrony zabytków z zakresu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 162 poz. 1568 ze zm).

-warunki i szczegółowe zasady obsługi w zakresie obiektów infrastruktury technicznej:

a) w przypadku skrzyżowań lub zbliżeń do innych sieci uzbrojenia oraz włączenie do funkcjonujących sieci – w uzgodnieniu z właściwymi zarządcami tych sieci,

1./ obsługa komunikacyjna terenu inwestycji: teren inwestycji posiadać będzie dostęp do drogi publicznej /dz. 192/, po przebudowie istniejącego zjazdu na zjazd publiczny, zgodnie z pismem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie z dnia 02.01.2012r., GDDKiA-O/KR/Z-3mm/436/Kra/1/12/154,

2./ woda: z istniejącego przyłącza,

3./ energia: z istniejącego przyłącza,

4./ gaz: nie dotyczy,

5./ kanalizacja deszczowa: na teren działki inwestora,

6./ odbiór ścieków sanitarnych: do istniejącego szpitalnego zbiornika na nieczystości ciekłe,

7./ miejsca parkingowe – istniejące – bez zmian.

4.Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich, ochrony warunków życia i zdrowia ludzi:

-planowana inwestycja winna być realizowana na zasadach przewidzianych w przepisach, w tym techniczno-budowlanych,

-planowana inwestycja na etapie wykonywania i użytkowania nie może pozbawić osób trzecich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, nie może powodować uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zanieczyszczać powietrza, wody i gleby,

-w trakcie prowadzenia robót budowlanych inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie wymogów bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbać o to, by prowadzone roboty stwarzały, jak najmniejszą uciążliwość dla użytkowników sąsiednich nieruchomości,

-należy zachować warunki wynikające z art. 5 ustawy prawo budowlane,

-odpady segregować, gromadzić w wyznaczonych miejscach i przekazać uprawnionym odbiorcom w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia,

-niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu.

5.Wymagania dotyczące ochrony terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów (w tym terenów górniczych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych):

a) inwestycja nie jest zlokalizowana w terenach górniczych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi lub zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – nie nakłada się wymagań w tym zakresie,

b) teren inwestycji nie leży w obszarach zmeliorowanych wprowadzonych do ewidencji Marszałka Województwa,

c) w przypadku stwierdzenia na przedmiotowym obszarze urządzeń melioracji szczegółowych, które nie są ujęte w ewidencji wód melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów, a kolidujących z realizowaną inwestycją, inwestor jest zobowiązany we własnym zakresie

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

do rozwiązania zaistniałej kolizji w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód.

6. Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:1000 przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, stanowiącej załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Dla terenu, na którym zlokalizowana jest przedmiotowa inwestycja gmina Miechów nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Warunki lokalizacji wnioskowanej inwestycji zostały wydane w drodze decyzji po uzyskaniu wymaganych uzgodnień, na podstawie analizy stanu faktycznego i prawnego, na którym zlokalizowana jest inwestycja oraz zabudowy i zagospodarowania terenu inwestycji wraz z obszarem przyległym do niego. Niniejsza inwestycja nie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. Zapisy ustaleń decyzji w zakresie użycia materiałów gwarantują ochronę środowiska, a realizacja inwestycji w kontekście innych działań /takich jak budowa budynku, wodociągu itp./ nie oddziałują znacząco negatywnie na środowisko. Występować będą tu jedynie oddziaływania krótkoterminowe takie jak: hałas budowlany, zanieczyszczenia, powstanie odpadów pobudowlanych - w/w związane są wyłącznie z pracami budowlanymi w trakcie realizacji inwestycji. Reasumując zapisy ustaleń n/n decyzji uwzględniają zasady ochrony środowiska w polskim prawodawstwie.

Inwestycja nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. W trakcie postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne zastrzeżenia czy uwagi dla planowanej inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

Uzgodnienia wynikające z art. 53 ust. 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- Postanowienie Starostwa Powiatowego w Miechowie (wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości) – uzgodnienie uważa się za dokonane, brak stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, zgodnie z art. 53 ust. 5 nowelizowanej ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie – uzgodnienie uważa się za dokonane, brak stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, zgodnie z art. 53 ust. 5 nowelizowanej ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – uzgodniono projekt decyzji zgodnie z art. 5 Ustawy z dnia 03.10.2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 201, poz. 1237) – brak stanowiska w terminie 21 dni.
- Postanowienie Zarządu Dróg Powiatowych znak:SDiM.4135.86.2015 z dnia 02.09.2015r. – uzgodniono pozytywnie pod następującym warunkiem:
 - a) szczegółowego uzgodnienia w Zarządzie Dróg Powiatowych w Miechowie lokalizacji linii napowietrznej 110kV Stomil Wolbrom (projektowanych obiektów i urządzeń budowlanych) w pasie drogowym drogi powiatowej i w jej bezpośrednim sąsiedztwie oraz uzyskania zgody na umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej w pasie drogowym.
- Postanowienie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – uzgodniono projekt decyzji bez uwag

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

POUCZENIE

Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego nie upoważnia do podejmowania robót budowlanych związanych z planowaną inwestycją.

Organ wydający decyzję stwierdzi jej wygaśnięcie, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
- 2) dla tego terenu uchwalony zostanie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia będą inne niż w wydanej decyzji; przepisu tego nie stosuje się, jeżeli zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie za pośrednictwem Burmistrza Gminy Miechów w terminie czternastu dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Załączniki:

1. załącznik graficzny do decyzji nr 1
2. WYNIKI ANALIZY warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz stanu faktycznego i prawnego terenu- zał. nr 2,
3. załącznik graficzny do Wyników analizy zał. nr 3.



z up. BURMISTRZA
mgr inż. Roman Rojek
Kierownik Referatu Budownictwa
i Planowania Przestrzennego

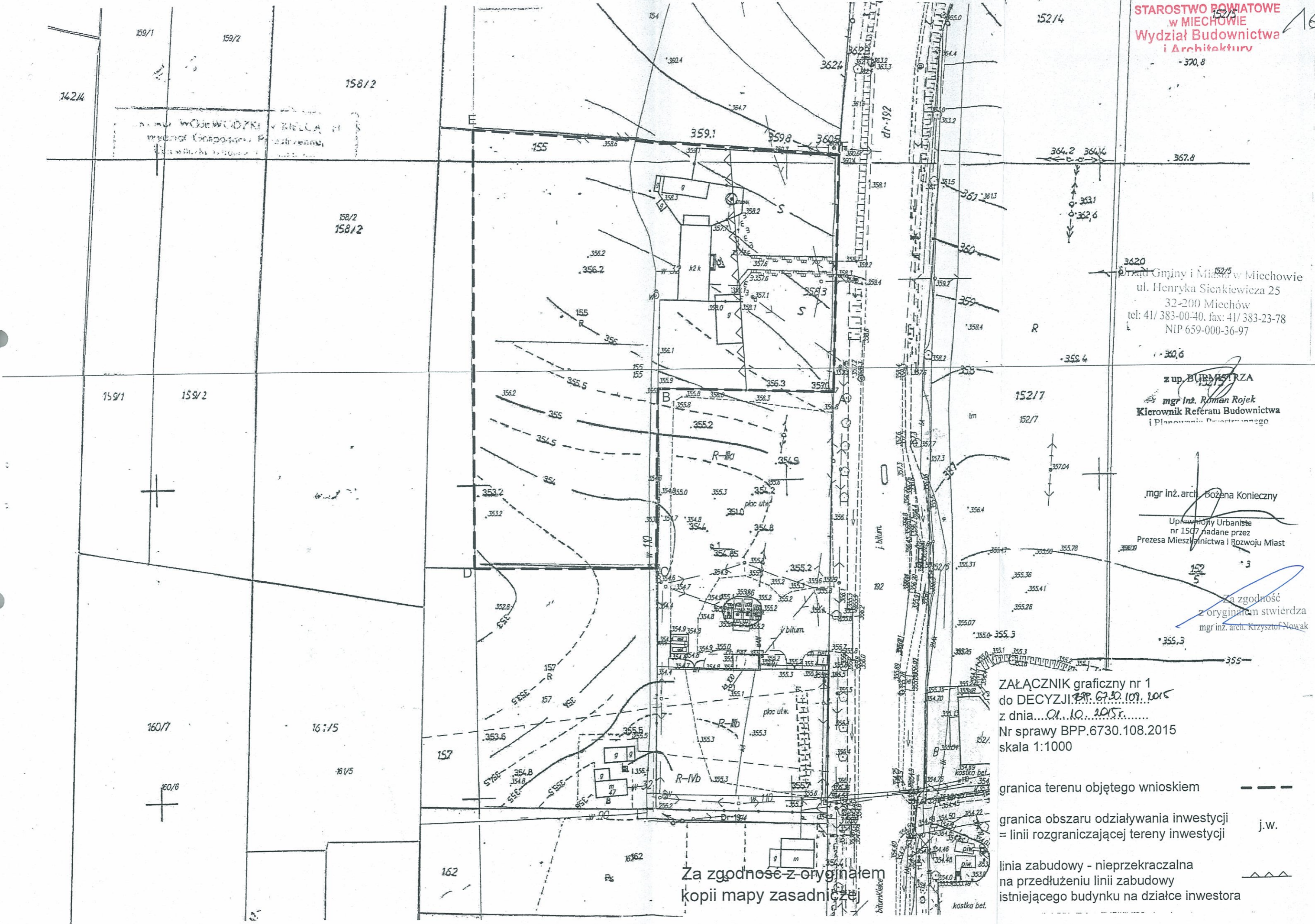
Otrzymują:

1. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym
Koło w Miechowie, ul. Sienkiewicza 24, 32-200 Miechów
2. P. Andrzej Baranek zam. Strzeżów Drugi 44, 32-200 Miechów
3. Karima Bis S.C. Przęśław 70, 280300 Jędrzejów
4. P. Zofia Grzesiak zam. ul. Moniuszki 35, 33-300 Nowy Sącz
5. P. Stanisław Baranek zam. Komorów 17, 32-200 Miechów
6. GDDKiA, ul. Mogilska 25, 31542 Kraków
7. A/a

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji (postanowienia) w czasie i trybie ustawowo przewidzianym, stała(o) się ona(o) ostateczna z dniem 20. 10. 2015 r. i podlega wykonaniu. Miechów, dnia 03. 03. 2016 r.

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

Urząd Gminy i Miasta w Miechowie
ul. Henryka Sienkiewicza 25
32-200 Miechów
tel: 41/ 383-00-40, fax: 41/ 383-23-78
NIP 659-000-36-97



152/5
Urząd Gminy i Miasta w Miechowie
ul. Henryka Sienkiewicza 25
32-200 Miechów
tel: 41/ 383-00-40, fax: 41/ 383-23-78
NIP 659-000-36-97

z up. BURMISTRZA
mgr inż. Roman Rojek
Kierownik Referatu Budownictwa
i Planowania Przestrzennego

mgr inż. arch. Bożena Konieczny
Upoważniony Urbanista
nr 1507 nadane przez
Prezesa Miastownictwa i Rozwoju Miast

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

ZAŁĄCZNIK graficzny nr 1
do DECYZJI BPP. 6730.107.2015
z dnia... 01... 10... 2015r...
Nr sprawy BPP.6730.108.2015
skala 1:1000

- granica terenu objętego wnioskiem
- j.w. granica obszaru oddziaływania inwestycji = linii rozgraniczającej tereny inwestycji
- ▲▲▲ linia zabudowy - nieprzekraczalna na przedłużeniu linii zabudowy istniejącego budynku na działce inwestora

Za zgodność z oryginałem
kopii mapy zasadniczej

17

WYNIKI ANALIZY i analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz stanu faktycznego i prawnego terenu

zał. nr 2

przeprowadzonej na podstawie art. 53.ust.3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199).

1.Rodzaj inwestycji: przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku oświatowego ze zmianą funkcji użytkowej dla potrzeb „Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin”.

2.Lokalizacja: działka o numerze ewidencyjnym: 155, gmina Miechów, obręb Strzeżów Drugi.

3.Klasyfikacja inwestycji:

1) Inwestycja jest celem publicznym na podstawie art.6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2014 poz. 518).

2) posiada znaczenie lokalne – zgodnie z art. 51 ust.1 pkt.2 upiszp organem właściwym do wydania decyzji jest Burmistrz Gminy i Miasta.

4.Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) w zakresie przepisów o drogach publicznych: nie dotyczy.

b) zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydanym w drodze decyzji administracyjnej,

c) lokalizacja inwestycji nie powinna blokować realizacji innych inwestycji sieciowych ani kubaturowych ani ewentualnej przebudowy drogi.

2. Warunki i wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej:

a) planowana inwestycja nie znajduje się w otoczeniu obiektów znajdujących się w rejestrze zabytków i objętych ochroną konserwatorską – nie jest w zasięgu stref ochrony obiektów wpisanych do rejestru zabytków, nie występują stanowiska archeologiczne ani inne formy ochrony według ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 ze zm.),

b) Gmina i Miasto Miechów nie posiada usankcjonowanych prawnie dóbr kultury współczesnej ani zatwierdzonego parku kulturowego,

c) brak podstaw do formułowania ograniczeń inwestycji.

3. Warunki i wymagania ochrony środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:

a) na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2013.1205 j.t. ze zm.), ustalono, że teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest na gruntach Br-R111a oraz R111a, S-R111a. Grunty te nie wymagają zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze zgodnie z art. 7 przywołanej ustawy,

WNIOSEK: grunt Br-R111a na terenie realizacji inwestycji nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze – inwestycja spełnia warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1, w związku z art. 50 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

b) na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2013.627 j.t. ze zm):

-teren przeznaczony pod inwestycję **znajduje się na terenie** Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (uchwała nr XVIII/303/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 luty 2012 r.)

-teren inwestycji nie jest położony w obszarze ochrony przyrody, ochrony krajobrazu,

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

poza zasięgiem oddziaływania na obszary **Natura 2000**, inwestycja nie wymaga naroznienia szczególnych warunków realizacji inwestycji w tym zakresie, ewentualne usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, na mocy ważnej decyzji Burmistrza zezwalającej na takie usunięcie. Lokalizacja inwestycji nie narusza ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym zapisów z zakresu ochrony gatunkowej.

c) na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232), w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, co jest wymogiem art. 74 ust.1 ustawy poś, zgodnie z charakterystyką inwestycji - jw. - nie jest zaliczana do grupy przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie oddziaływać na środowisko – nie znajduje się w wykazach przedsięwzięć zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2010 r. Nr 213 poz. 1397), inwestycja jest zgodna z ustawą Prawo Ochrony Środowiska.

d) na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. z 2013.21 ze zm.)

-zgodnie z art. 5 należy zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użytkowania,

-odpady powstające w trakcie budowy i eksploatacji należy utylizować poza terenem inwestycji.

5.Wymagania dotyczące ochrony terenów lub obiektów na terenach górniczych – warunki i wymagania wynikające z przepisów prawa geologicznego i górniczego:

a) inwestycja nie jest zlokalizowana w zasięgu zatwierdzonych złóż kopalin,

b) nie leży w zasięgu obszarów górniczych,

c) nie leży w terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

6.Warunki i wymagania wynikające z przepisów prawa wodnego:

a) inwestycja leży poza terenami bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodziowego,

b) teren inwestycji nie leży w obszarach zmeliorowanych wprowadzonych do ewidencji Marszałka Województwa,

c) w przypadku stwierdzenia na przedmiotowym obszarze urządzeń melioracji szczegółowych które nie są ujęte w ewidencji wód melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów, a kolidujących z realizowaną inwestycją, inwestor jest zobowiązany we własnym zakresie do rozwiązania zaistniałej kolizji w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód.

7.Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

a) planowana inwestycja na etapie wykonywania i użytkowania nie może pozbawić osób trzecich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,

b) nie może powodować uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zanieczyszczać powietrza, wody i gleb,

c) decyzja nie rodzi praw do terenu.

8.Wyniki analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym planowana jest inwestycja:

1) działka nr 155 – jest własnością Gminy Miechów w użytkowaniu wieczystym Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Miechowie,

zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, nie można odmówić wydania decyzji – zgodność z art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W załączeniu – rysunek wyników analizy zał. nr 1.

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

z up. BURMISTRZA
mgr inż. Roman Rojek
Kierownik Referatu Budownictwa
i Planowania Przestrzennego

Miechów dnia: 07.03.2016 r.

Znak: BPP.6730.108.2015.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. Nr 98 z 2000 roku, poz. 1071 z późn. zm.) Burmistrz Gminy i Miasta w Miechowie

postanawia

sprostować na żądanie strony, Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Koło w Miechowie oczywistą omyłkę w decyzji nr 31P/2015 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: BPP.6730.108.2015 z dnia 01.10.2015 r. wydanej przez Burmistrza Gminy i Miasta w Miechowie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym dla inwestycji polegającej na: przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku oświatowego ze zmianą funkcji użytkowej dla potrzeb „Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin”, na działce nr ewid. 155 położonej w Strzeżowie Drugim, gm. Miechów.

Omyłka dotyczyła błędu pisarskiego w pkt 1:

powinno być:

„(...)

-wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki inwestycyjnej – od 0,05 do 0,20...”

zamiast:

„(...)

-wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki inwestycyjnej – od 0,5 do 0,20 ...”

UZASADNIENIE

Postanowieniem niniejszym prostuje się omyłkę pisarską w decyzji nr 31P/2015 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: BPP.6730.108.2015 z dnia 01.10.2015r. wydanej przez Burmistrza Gminy i Miasta w Miechowie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym dla inwestycji polegającej na: przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącego budynku oświatowego ze zmianą funkcji użytkowej dla potrzeb „Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin”, na działce nr ewid. 155 położonej w Strzeżowie Drugim, gm. Miechów. Omyłka dotyczy błędu pisarskiego w punkcie określającym wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki inwestycyjnej. Omyłka powstała w trakcie dokonywania obróbki komputerowej projektu decyzji i nie ma wpływu na treść merytoryczną orzeczenia.

W związku z powyższym słuszne jest sprostowanie w/w decyzji o warunkach zabudowy.

W celu wyeliminowania powstałej omyłki orzeczono jak w sentencji.

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

Na postanowienie niniejsze służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta w Miechowie w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.



z up. BURMISTRZA

mgr inż. Roman Rojek
Kierownik Referatu Budownictwa
i Planowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym
Koło w Miechowie, ul. Sienkiewicza 24, 32-200 Miechów
2. P. Andrzej Baranek zam. Strzeżów Drugi 44, 32-200 Miechów
3. Karima Bis S.C. Przesław 70, 280300 Jędrzejów
4. P. Zofia Grzesiak zam. ul. Moniuszki 35, 33-300 Nowy Sącz
5. P. Stanisław Baranek zam. Komorów 17, 32-200 Miechów
6. GDDKiA, ul. Mogilska 25, 31542 Kraków
7. A/a

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji
(postanowienia) w czasie i trybie ustawowo
przewidzianym stała(o) się ona(o) ostateczna
z dniem 21. 03. 2016r.
i podlega wykonaniu.
Miechów, dnia 21. 03. 2016r.

Urząd Gminy i Miasta w Miechowie
Referat Budownictwa i Planowania Przestrzennego
ul. Henryka Sienkiewicza 25, 32-200 Miechów
tel: 41/ 383-00-40, fax: 41/ 383-23-78
NIP 659-000-36-97

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

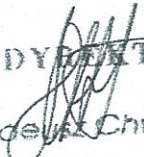
Miechów dn. 15.02.2016 r.

ZWiK: 15/2016

POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ
OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM
KOŁO W MIECHOWIE
ul. Sienkiewicza 24
32-200 Miechów

Warunki podłączenia budynku na działce nr ewid. 155 wraz z przebudową sieci wodociągowej w miejscowości Strzeżów II g. Miechów.

1. Sieć wodociągową należy przebudować zgodnie z koncepcją przedstawioną na załączonej mapie.
2. Od przebudowanej sieci zaprojektować przyłącz wodociągowy z rur PE Ø 63 mm (sztywne) łączone na zgrzewanie.
3. Opomiarowanie w pomieszczeniu technicznym.
4. Odcinek kolidujący z budową umartwić.
5. Projekt uzgodnić w ZWiK.

DYREKTOR

Tadeusz Chwastek

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

Busko-Zdrój, 3.03.2016r.

RP/GI/ 151 /2016.

Załącznik nr 1 do Umowy Nr/R4/R/..... o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

**Polskie Stowarzyszenie na Rzecz
Osób z Upośledzeniem Umysłowym
Koło w Miechowie**

Imię i nazwisko lub nazwa podmiotu przyłączanego

ul. Sienkiewicza 24
(ulica, nr domu, nr mieszkania)
32-200 Miechów
(kod pocztowy, miejscowość)

**Warunki przyłączenia nr 0166/2016 dla podmiotu IV grupy przyłączeniowej
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV**

**Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: budynek Centrum Wsparcia dla Osoba z
Niepełnosprawnością Intelektualną.**

Lokalizacja: Strzeżów II działka nr 155, gm. Miechów.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 11.02.2016r. określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: linia n. n. Strzeżów RED nr 491, słup na działce nr 155, słup nr 7.
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo-rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy.
3. Moc przyłączeniowa: 60 kW – w tym istniejąca 15kW – zasilanie podstawowe.
4. Rodzaj przyłącza: od słupa nr 7 wykonać przyłącze kablem YAKXS 4x120mm² zakończone złączem kablowo pomiarowym (złącze ZK-1 + 1 pomiar), które należy zabudować w miejscu dostępnym dla obsługi oraz do odczytu licznika. Istniejące przyłącze napowietrzne zdemontować.
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem: od stacji transformatorowej do słupa nr 7 wymienić przewody sieci na przewód AsXSn 4x120mm², dostosować słupy do wymaganej wytrzymałości mechanicznej, dla obwodu CPN zastosować zabezpieczenia o wartości 125A.
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy: wewnętrzna linia zasilająca kablowa YKY 4x10 mm² lub o przekroju większym dobranym do obciążenia, punkt rozdziału przewodu PEN na PE i N należy lokalizować poza urządzeniami OSD w instalacji

Za zgodność
Z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

odbiornicy, instalacja odbiorcza powinna być wykonana zgodnie z aktualnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami oraz wymaganiami zawartymi w punkcie 13 niniejszych warunków przyłączenia.

STAROSTWO POWIATOWE
MIECHOWIE
Wydział Budownictwa
i Architektury

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: **złącze kablowo pomiarowe.**
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **półpośredni przekładniki prądowe dobrane do obciążenia (100/5) w klasie pomiaru 0,5 współczynnik bezpieczeństwa FS=5, moc 2,5VA, zastosować licznik do pomiaru rozliczeniowego elektroniczny dwukwadrantowy o klasie: czynna 1, bierna 2, zastosować zintegrowaną listwę złączowo-pomiarową, preferowana LPW 847-436/230-001 firmy WAGO.**
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **rozłącznik typu RB z wkładkami bezpiecznikowymi o prądzie znamionowym 100A należy zainstalować w złączu kablowo pomiarowym.**
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączenie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: **TN – C.**
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż $\text{tg } \varphi = 0,4$.
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkownika, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
 - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
 - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.

15. Uwagi dodatkowe:

PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Sierzysko-Hamienna
Rejon Energetyczny Busko

Dyrektor
Czesław Maj

Warunki przyłączenia opracował:

Grzegorz Idzik

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak



GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
GENERALNA DYREKCJA
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
ODDZIAŁ W KRAKOWIE
31-542 Kraków, ul. Mogińska 25

O.KR.Z-3.4241.11.7.2016.mm.2

STAROSTWO POWIATOWE
w MIECHOWIE
Wydział Budownictwa
i Architektury

Kraków, 2016-02-11

24

DECYZJA

Na podstawie art.29 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 21-03-1985r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 460 ze zm.) oraz art.104 ustawy z 14-06-1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2016r.,poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14-01-br. *Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Koła w Miechowie z siedzibą: 32-200 Miechów, ul. Sienkiewicza 24* o zezwolenie na przebudowę zjazdu indywidualnego z drogi krajowej do działki Nr 155 w Strzeżowie Drugim (Gmina Miechów) na zjazd publiczny

zezwalam

na wykonanie przebudowy istniejącego zjazdu indywidualnego z *drogi krajowej Nr 7 Warszawa - Kraków* do działki Nr 155 w Strzeżowie Drugim (Gmina Miechów) na zjazd publiczny z zastrzeżeniem, że:

1. max. szerokość zjazdu 7,00 m (umocniona nawierzchnia zjazdu 5,50m oraz 2 x 0,75m pobocza),
2. krawędź nawierzchni zjazdu na połączeniu z drogą należy wyokrąglić łukiem min. 6,00m,
3. pochylenie podłużne zjazdu dostosować do spadku poprzecznego drogi krajowej,
4. pod zjazdem należy ułożyć przepust żelbetowy o średnicy min. \varnothing 60 cm. W szczególnie uzasadnionych przypadkach ukształtowania terenowego dopuszczamy zmniejszenie wskazanej średnicy przepustu jak również zastosowanie na zjeździe innych prefabrykatów zapewniających swobodny przepływ wody w rowie drogowym.
5. przepust należy zakończyć poprzez umocnione wyskarpowanie,
6. górna rzędna niwelety murków nie może być wyższa niż niweleta pobocza drogowego,
7. nawierzchnię zjazdu na długości min. 10,00m licząc od krawędzi jezdni drogi krajowej należy wykonać jako bitumiczną,
8. przy projektowaniu zjazdu uwzględnić odwodnienie terenu działki z wykluczeniem włączenia wód opadowych w obręb pasa drogowego drogi krajowej,
9. zjazd docelowo obsługiwać będzie wyłącznie jeden kierunek ruchu relacji Warszawa - Kraków,
10. koszt przebudowy wszystkich urządzeń pozostających aktualnie w pasie drogowym ponosi inwestor budowy zjazdu,
11. projekt zjazdu należy opracować zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie *warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (t.j. Dz. U z 2016r., poz. 124).

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

12. zjazd służyć będzie jako dojazd do projektowanego zjazdu z Niepełnosprawnością Intelektualną i Ich Rodzin jaka jest przewidywana na działce Nr 155 w Strzeżowie Drugim.

Projekt budowlany zjazdu podlega uzgodnieniu w GDDKiA O/Kraków, ul. Mogilska 25. Zjazd zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane jest obiektem budowlanym, dlatego też przed jego przebudową należy uzyskać pozwolenie na budowę właściwego organu budowlanego. Zgodnie z art. 29 ust. 5 w/w ustawy o drogach publicznych zezwolenie na przebudowę zjazdu wygasa, jeżeli w ciągu 3-ech lat od daty jego wydania zjazd nie został przebudowany.

Niniejsza decyzja nie stanowi pozwolenia na rozpoczęcie robót w pasie drogowym o które to należy wystąpić - po uzyskaniu pozwolenia na przebudowę przedmiotowego zjazdu - do GDDKiA Rejonu Kraków przy ul. Powstania Listopadowego 67, który określi szczegółowe warunki zajęcia pasa drogowego.

Uzasadnienie

Do działki Nr 155 w Strzeżowie Drugim istnieje zjazd indywidualny z drogi krajowej który może zostać przebudowany na zjazd publiczny zgodnie z § 113 w/w Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej. Parametry zjazdu podane zostały zgodnie z § 78 w/w Rozporządzenia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może na podstawie art. 127 § 3 ustawy z 14-06-1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013r., poz. 267),, zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14-stu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy wnieść za pośrednictwem Oddziału w Krakowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (31-542 Kraków, ul. Mogilska 25).

Za zezwolenie wniesiono opłatę skarbową w wysokości 82zł na podstawie art. 1 i 4 ustawy z dnia 16-11-2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 783). Sporządziła Marta Moryc – St. Specjalista.

Z up. Generalnego Dyrektora
Dróg Krajowych i Autostrad

Z-ca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Agnieszka Wachowska

Otrzymują:

1. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym
Koło w Miechowie
32-200 Miechów, ul. Sienkiewicza 24

2. a/a 1062/ 1543

Do wiadomości:

1. GDDKiA Rejon Kraków

Administratorem Państwa danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, ul. Wronia 53. Dane są przetwarzane wyłącznie w celu ustosunkowania się i udzielenia odpowiedzi na Państwa korespondencję, jak również w celu archiwizacji. Przysługuje Państwu prawo dostępu do treści swoich danych i ich poprawiania.

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

Miechów, dnia 9 marca 2016r.

NNZ-420-23/16

Pracownia Projektowa
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak
32-200 Miechów, os. Młodych 11

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 1412), w związku z art. art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. z 2015r., poz. 1422), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2003r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz.U. z 2010r. Nr 238, poz. 1586), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 maja 2012r. w sprawie rodzinnych domów pomoc (Dz.U. z 2012r., poz. 719), Rozporządzenia (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z dnia 30 kwietnia 2004r.) *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Miechowie*

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez : Pracownię Projektową
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak
32-200 Miechów, os. Młodych 11

z dnia 29.02.2016r.

w sprawie uzgodnienia : **projektu budowlanego przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącego budynku oświatowego ze zmianą jego funkcji użytkowej dla potrzeb „Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin” usytuowanego na działce nr ewid. 155 obręb 0026 Strzeżów Drugi gm. Miechów**

Inwestor: Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób
z Upośledzeniem Umysłowym
Koło w Miechowie
32-200 Miechów, ul. Sienkiewicza 24

opracowanego przez: mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

uzgadnia projekt w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych
pozytywnie bez uwag

UZASADNIENIE

Projekt budowlany przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącego budynku oświatowego ze zmianą jego funkcji użytkowej dla potrzeb „Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną i Ich Rodzin” usytuowanego na działce nr ewid. 155 obręb 0026 Strzeżów Drugi gm. Miechów został opracowany zgodnie z obowiązującymi wymaganiami higienicznymi i zdrowotnymi zawartymi w rozporządzeniu Ministra

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak

Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. z 2015r., poz. 1422), rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2003r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz.U. z 2010r. Nr 238, poz. 1586), rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 maja 2012r. w sprawie rodzinnych domów pomoc (Dz.U. z 2012r., poz. 719) oraz Rozporządzeniu (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z dnia 30 kwietnia 2004r.)

Niniejsza opinia dotyczy dokumentacji, na której znajduje się klauzula uzgodnienia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Miechowie.

Zał.

- Projekt budowlany

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Miechowie

lek. med. Florian Kącki

Otrzymują:

1. Adresat

2. A/a.

Za zgodność
z oryginałem stwierdza
mgr inż. arch. Krzysztof Nowak